

ской литературы критические статьи отрицательного характера принесут лишь вред писателю.

«Вода без течения зарастает, словесность без критики дремлет»,<sup>7</sup> — это изречение берется Плавильщиковым в качестве эпиграфа к одной из частей его трактата «Театр». Он же указывает, что обычно произведение, обратившее на себя внимание критиков, становится предметом обсуждения и споров в кругу читателей. «Не критикуют того, — писал Клушин, — что не заслуживает внимания».<sup>8</sup> «Где не критикуют слабого, там нельзя ожидать ничего совершенного».<sup>9</sup>

Одна из первых статей «Зрителя» показывала, насколько серьезно и глубоко понимали издатели журнала роль критика, на долю которого выпала честь формировать общественное мнение. Автор (видимо, Плавильщиков) писал, что прежде, чем оценить перед публикой произведение (речь идет о драматическом), следует не только просмотреть его на сцене театра, но и внимательно прочесть, продумать: «... увидев драму в первый раз на театре, нельзя об ней судить... иного не дослышишь, иное актер или актриса дополняют игрою... увидел, потом прочту со вниманием и скажу, что я думаю».<sup>10</sup>

В предисловии к журналу «С.-Петербургский Меркурий» Крылов и Клушин подчеркивали, что их суждения не будут суждениями деспотическими: «Рецензор ошибается: критик восстаёт и исправляет его погрешности; а вот уже и очевидная польза для наших словесных наук».<sup>11</sup> О полезности критики писал и Клушин в разделе «О новых книгах»: «Я критикую не с тем, чтобы кого-либо огорчить, но чтобы быть полезным».<sup>12</sup>

Роль критика насколько почетна, настолько же и трудна: нельзя, предостерегал Крылов, с пристрастной и чрезмерной похвалой относиться к произведениям писателей, особенно только что начинающих, так как это «изнеживает и расслабляет дарования». Но в то же время критики крыловской группы полагают, что нельзя подвергать сочинения колкой брани и насмешкам, так как такой род критики «повергает (писателей, — И. К.) в отчаяние и задушает (их творчество, — И. К.) в самом рождении». Только «беспристрастное суждение очищает вкус и, указывая на погрешности одной рукой, увенчивает другой красотой»,<sup>13</sup> только такое суждение может быть полезно для автора.

<sup>7</sup> «Зритель», 1792, ч. III, сентябрь, стр. 3.

<sup>8</sup> «С.-Петербургский Меркурий», 1793, ч. I, март, стр. 236.

<sup>9</sup> Там же, ч. II, май, стр. 139.

<sup>10</sup> «Зритель», 1792, ч. I, февраль, стр. 8.

<sup>11</sup> «С.-Петербургский Меркурий», 1793, ч. I, Предисловие, стр. IV.

<sup>12</sup> Там же, ч. II, май, стр. 139.

<sup>13</sup> Там же, ч. I, февраль, стр. 106.